



Publieke raadpleging onder de inwoners van Bernheze over duurzaamheid

25 augustus 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	3
2. Resultaten	4
2.1 Duurzaamheid in Bernheze - Klimaatverandering	4
2.2 Duurzame energiebronnen	7
3. TipBernheze	24
4. Toponderzoek	25

Samenvatting

Duurzaamheid in Bernheze - Klimaatverandering

Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (82%)
2. (Gezondheids)problemen en door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (29%)
3. Overlast van algen/ insectenplagen (16%)

Zie pagina 4.

Op vraag 2.1 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte" antwoordt 60% van de respondenten met: "Merkbaar".

Op vraag 2.2 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van waterlast" antwoordt 32% van de respondenten met: "Neutraal".

Op vraag 2.3 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte" antwoordt 54% van de respondenten met: "Merkbaar".

Duurzame energiebronnen

Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (79%)
2. Ja, ik heb over dubbel glas in de woning geplaatst (66%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (50%).

Zie pagina 7.

Op vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" antwoordt 42% van de respondenten: "De kosten zijn voor mij te hoog". Zie pagina 10.

Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 85% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 2% van de respondenten: "Onbelangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk". Zie pagina 11.

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 88% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 13.

Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 71% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 18.

Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 59% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)". Zie pagina 19.

Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 52% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen". Zie pagina 23.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipBernheze, waarbij 283 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipBernheze
Onderwerpen	:	Duurzaamheid in Bernheze - Klimaatverandering
	:	Duurzame energiebronnen
Aantal vragen	:	11
Aantal respondenten	:	283
Foutmarge	:	5,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	25 augustus 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- Op 6 augustus 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 13 augustus 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Op 20 augustus 2020 is een tweede herinneringsmail gestuurd.
- Op de Facebookpagina van TipBeek is een openbare hyperlink geplaatst.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

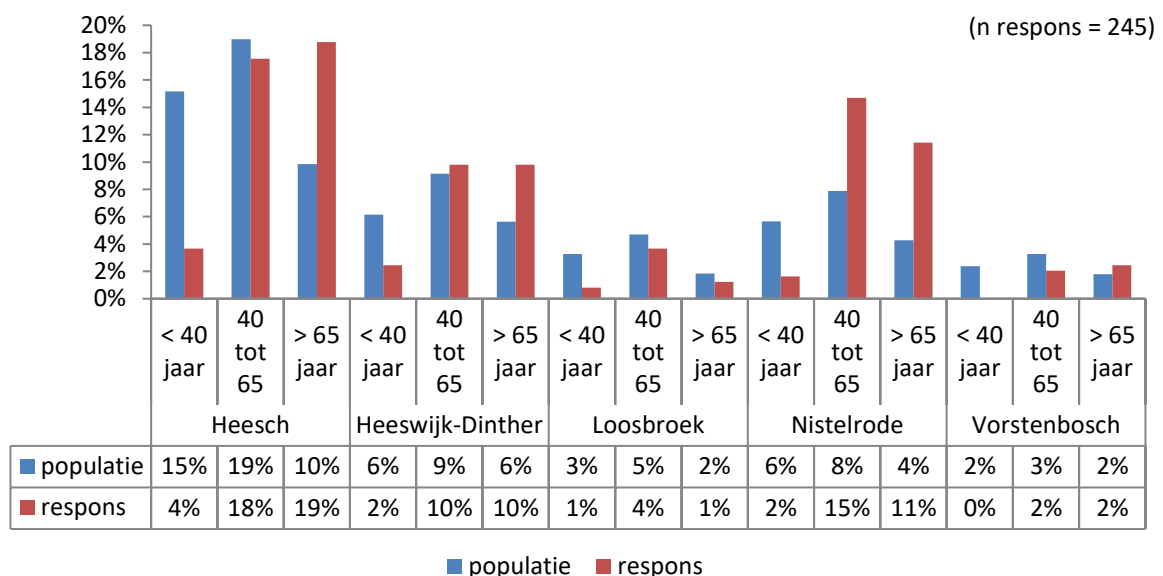
1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie

Respons en populatie naar woonplaats en leeftijd



2. Resultaten

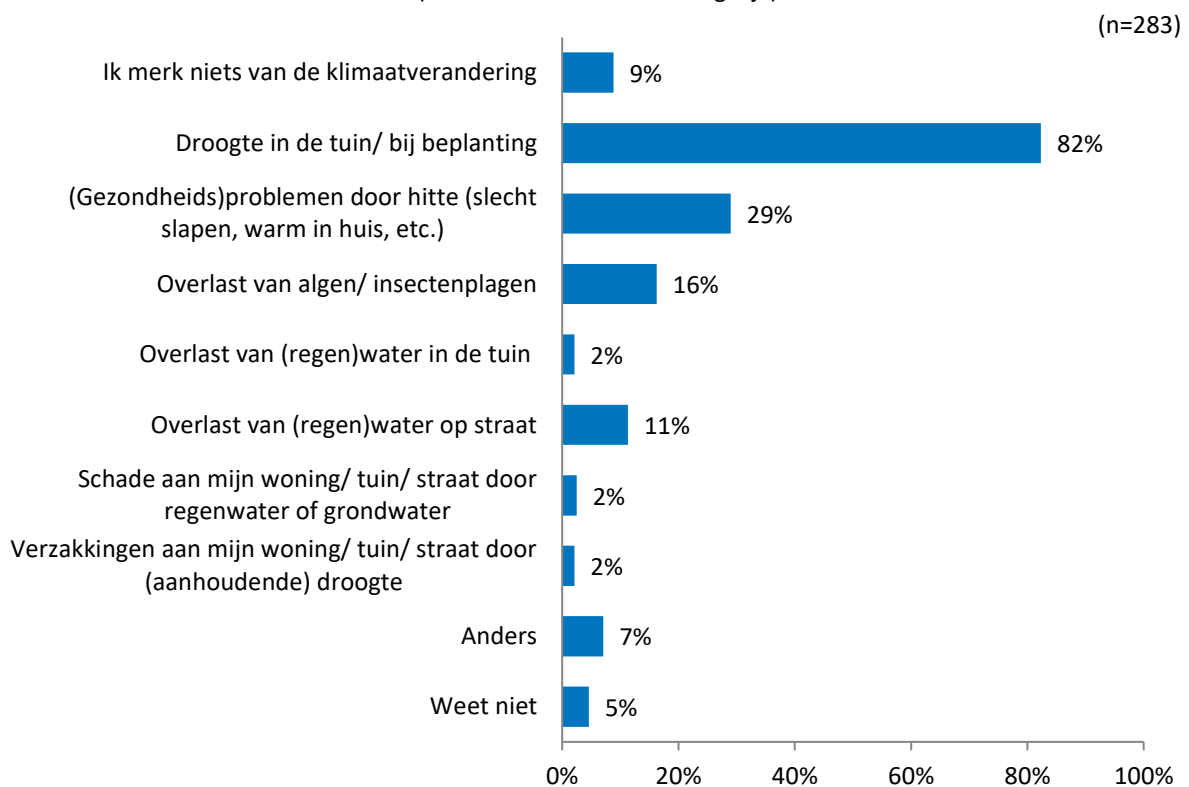
2.1 Duurzaamheid in Bernheze - Klimaatverandering

Steeds meer inwoners, maar ook gemeenten, zijn actiever bezig met het thema duurzaamheid. We zijn benieuwd naar uw mening omtrent het thema duurzaamheid.

Door de stijging van de temperatuur op aarde verandert het klimaat. Ook de gemeente Bernheze krijgt te maken met de gevolgen van de klimaatverandering, zoals extreme droogte, wateroverlast en extreme hitte.

1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (82%)
2. (Gezondheids)problemen en door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (29%)
3. Overlast van algen/ insectenplagen (16%)

Anders:

- Afname biodiversiteit, minder natuur, meer schadelijke ingrepen in de natuur door agrariers
- Bomen met bijna geen bladeren.
- De eiken gaan allemaal langzaam maar zeker dood
- De grote beuken in onze straat
- Extreem weer
- Grondwarmtepomp
- Hitte in het algemeen

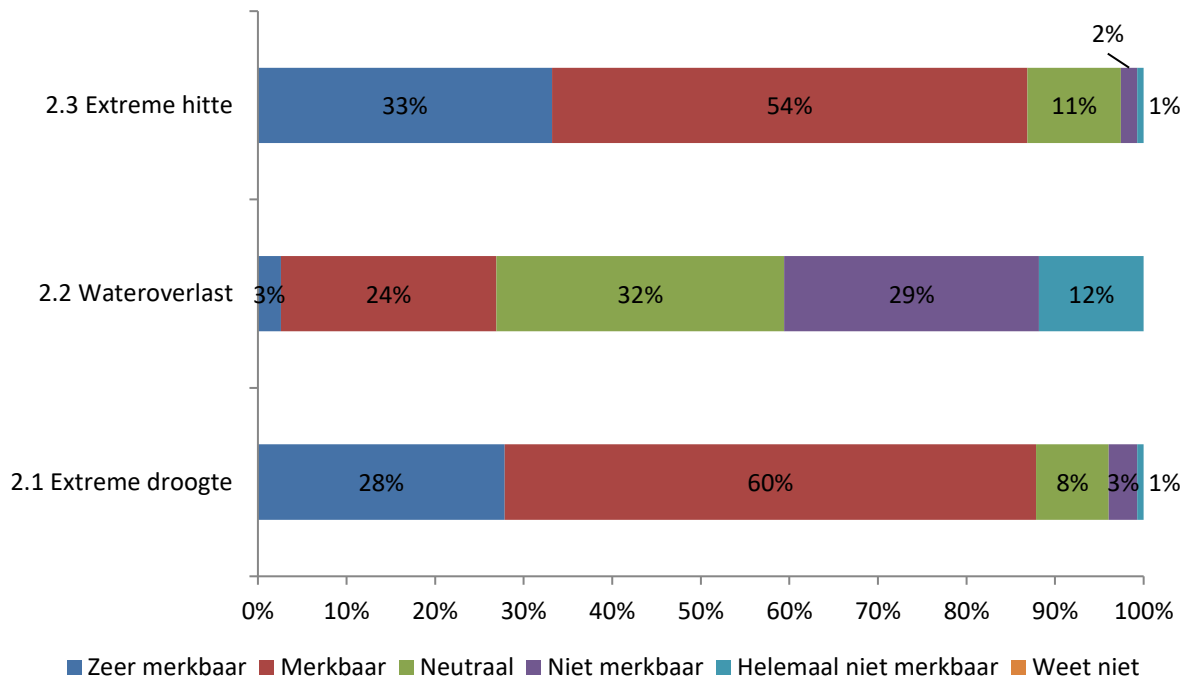
- Hopelijk wordt er wat aan gedaan! Als ik de krant van vandaag lees komt de Gemeente slecht voor de mensen die benadeeld worden op!,
- Mee uitersten in het weer (hitte, onstuimiger weer)
- Ondraaglijke hitte
- Overlast huisvuil: vliegen, stank.
- Veel dode bomen en struiken.
- Veel muggen en vliegen en soms ratten.
- Verzakking van mijn voortuin waarschijnlijk door de hoge bomen
- Volgens mij is er veel minder wind
- Warmer worden, extremer weer
- Warmere/hete zomers
- Waterhuishouding niet op orde (meer verstoringen bij het waternet)
- We merken wel wat this allemaal te extreem nat/droog

Toelichting

- Het is in mijn jeugd wel vaker erg/ te droog, nat en heet geweest
- Het is moeilijk te zeggen wat er concreet aan klimaatverandering toe te schrijven is. Van de genoemde dingen heb ik ook niet heel veel last, maar kan daarom toch nog niet zeggen er niks van te merken.
- Voor een eerlijk en correct antwoord zou je de feiten moeten noteren, bijhouden en vergelijken. Dat heb ik niet gedaan. De antwoorden worden daarom gevoelsmatig gegeven.
- Vorig jaar viel het voor het eerst op, maar dit jaar is het echt erg.
Je kijkt bij de meeste bomen dwars door de kruin.
De boom die onze slaapkamer van schaduw zou moeten voorzien is bijna kaal.

2. In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte, wateroverlast en extreme hitte?

(n=280)



Op vraag 2.1 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte” antwoordt 60% van de respondenten met: “Merkbaar”.

Op vraag 2.2 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van waterlast” antwoordt 32% van de respondenten met: “Neutraal”.

Op vraag 2.3 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte” antwoordt 54% van de respondenten met: “Merkbaar”.

2.2 Duurzame energiebronnen

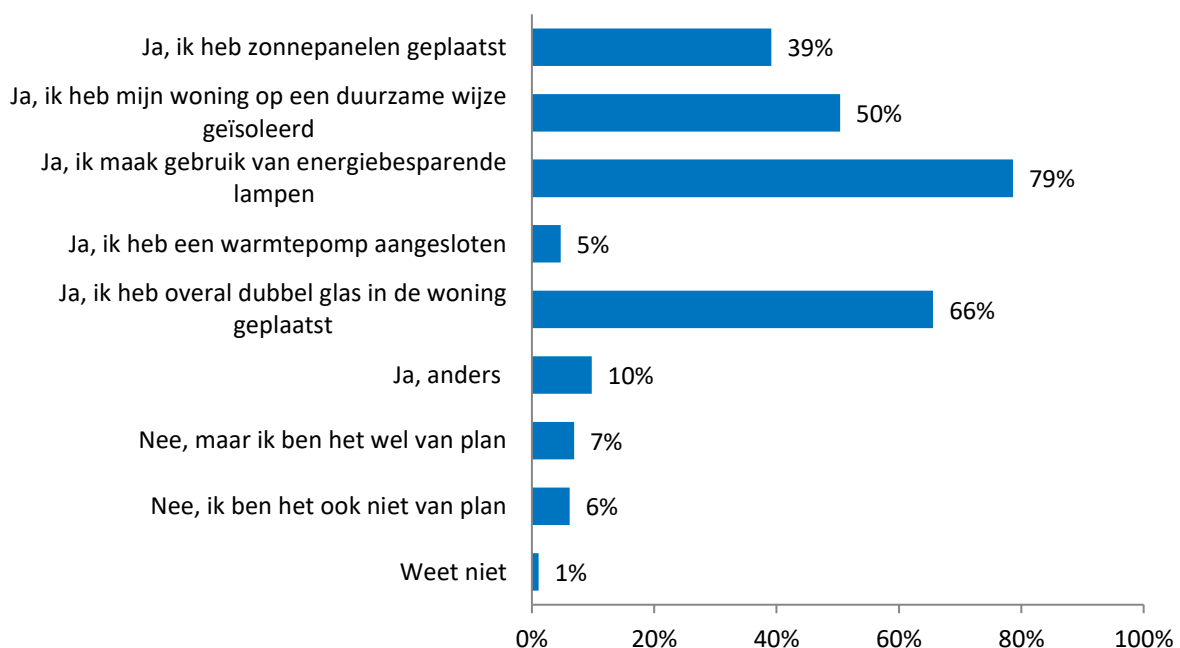
Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO₂-uitstoot. Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering.

Ook u kunt zelf actief bezig zijn met duurzame energie in uw woning, door bijvoorbeeld zonnepanelen te plaatsen of een warmtepomp aan te sluiten. Dit noemen we energiebesparende activiteiten.

3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=276)



Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (79%)
2. Ja, ik heb overal dubbel glas in de woning geplaatst (66%)
3. Ja, ik heb mijn woning op een duurzame wijze geïsoleerd (50%)

Ja, anders:

- Alleen beneden dubbel glas
- Bezig met het regelen van zonnepanelen.
- Bezig met verbouwing, nog niet alles is (goed) geïsoleerd
- Buitenscreens
- Daarvoor heeft onze verhuurder Mooiland gezorgd 👍
- Duurzaam omgaan met energie, water, voeding, afval, enz
- Electrisch koken
- Gedeeltelijk dubbel glas
- Ik ben 91 en ik ga geen kosten meer maken
- Ik had al zonnepanelen

- Ik heb beneden overal dubbel glas
- Ik heb zonnepanelen door deelname aan de Postcoderoos coöperatie van BECO
- Ik huur dus andere maatregelen zijn voor de eigenaar
- Ik verwarm het water voor de douche en wastafel elektrisch
- Isolatie van muren en dak met steenworp bij de bouw 1977
- Nieuwe verwarmingsketel
- Overal dubbelglas op de begane grond
- Palletkachel
- Spouwmuurisolatie
- Van gaskoken naar inductieplaat koken
- Watervriendelijke, groene tuin en afname écht groene energie
- We hebben een zonneboiler
- Woning is bijna nieuw
- Woning is geïsoleerd en gedeeltelijk dubbel glad
- Zonneboiler
- Zuinig en sober leven zet meer zoden aan de dijk dan een paar zonnepanelen, wordt erg onderschat ons gedrag!

Toelichting

- De eerste vier zinnen in de uitleg kloppen niet. Ook de duurzame energiebronnen veroorzaken vervuiling. Het maken van bijvoorbeeld zonnepanelen heeft ook nadelen. Bij brand gaan de kleine (glas)deeltjes óp die panelen zich ver verspreiden in de omgeving. Denk ook eens aan alles wat gemaakt moet worden om duurzame energie bruikbaar te maken. Voor mezelf heb ik laten uitrekenen wat het mij oplevert om zonnepanelen te plaatsen, Dit is op een eerlijke manier uitgerekend. Het zou minimaal twaalf jaren duren voordat ik quitte zou spelen. Tenminste als er tussentijds geen onkosten bij zouden komen. Dat is voor mij te lang. De mooie beloftes van allerlei bedrijven laat ik dan ver van mij.
- Geen
- Geen vlees eten, minder reizen, niet vliegen, seizoenproducten kopen, lokaal kopen, minder kleding aanschaffen zijn enorme bespaarders. Het gehamer op elektrisch koken en een paar panelen is super, maar kan door mentaliteitsverandering veel meer teweegbrengen.
- Het dak , muren en vloer zijn geïsoleerd en een HR++ combiketel en het hele huis is voorzien van dubbel glas
± 9 jaar geleden nog zelfs een gasleiding vanaf de burens aangelegd op eigen kosten.
- Huurhuis
- Ik ben huurder van Mooiland
- Ik heb een huurhuis en ben afhankelijk van de stichting wat die willen doen .Wij krijgen dubbel glas ,zonnepanelen nieuwe cv ketel.
- Ik heb een oude woning waarbij de investering naar duurzaamheid erg hoog is. Uit kostenoverwegingen nog niet meer gedaan dan dubbel glas
- Ik woon in een appartementencopex en dan gaat dat niet zo makkelijk.
- Ik woon in een nieuwe huurwoning die goed geïsoleerd is.
- Nvt
- Onze huizen worden voorzien van zonnepanelen maar helaas niet geïsoleerd door de bouw vereniging
- We willen op den duur van het gas af. Schrikken terug van de grote interne verbouwing die nodig is voor lage-temperatuurverwarming zoals warmtepomp
- Weten er te weinig van waar doe je goed aan?

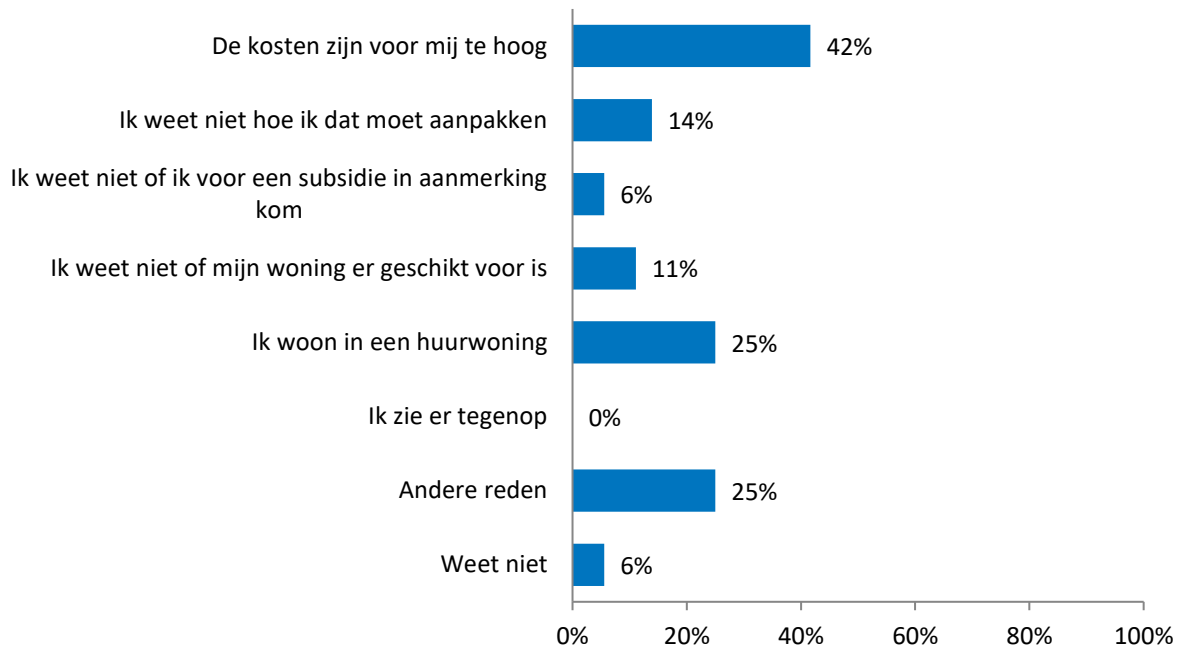
- Wij willen graag zonnepanelen op het dak maar er staat een boom in de weg van de gemeente die veel zon tegen gaat houden.
Dat is de reden dat we op dat dak geen zonnepanelen kunnen plaatsen.
- Wij wonen in een huurwoning die beslist niet duurzaam is en waaraan wij dus helaas niets kunnen veranderen. Echter hebben wij wel onze leefstijl aangepast, zodat we toch een steentje bijdragen aan duurzaamheid en energiebesparing
- Wij wonen in een huurwoning.
Ik vraag me af of de productie van zonnepanelen en als ze "op" zijn, of ze dan ook zo milieuvriendelijk zijn.
- Zonnepanelen en andere verwarming staan op de wensenlijst
- Zonnepanelen geplaatst, puur om geld te besparen, niet voor t milieu, anders had ik t nooit gedaan

Vraag 3.1 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 3 hebben aangegeven (nog) geen energiebesparende activiteiten hebben genomen om de woning duurzamer te maken.

3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=36)



Op vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" antwoordt 42% van de respondenten: "De kosten zijn voor mij te hoog".

Andere reden:

- Bouw van een nieuwe woning in de zeer nabije toekomst
- Ik woon in een appartementencoplex
- Ik woon in een appartement en dan moet de vve beslissen
- Kosten zijn te hoog kan het niet betalen.
- Niet meer rendabel op mijn leeftijd
- Partner is sceptisch
- Technologie gaat zo snel dat ik nog even afwacht
- We komen er niet toe om te vragen aan de gemeente of die ene boom van de gemeente weg mag zodat wij zonnepanelen kunnen aanschaffen. Nu is het dak in de schaduw door die boom van de gemeente.
- Wij weten er te weinig van

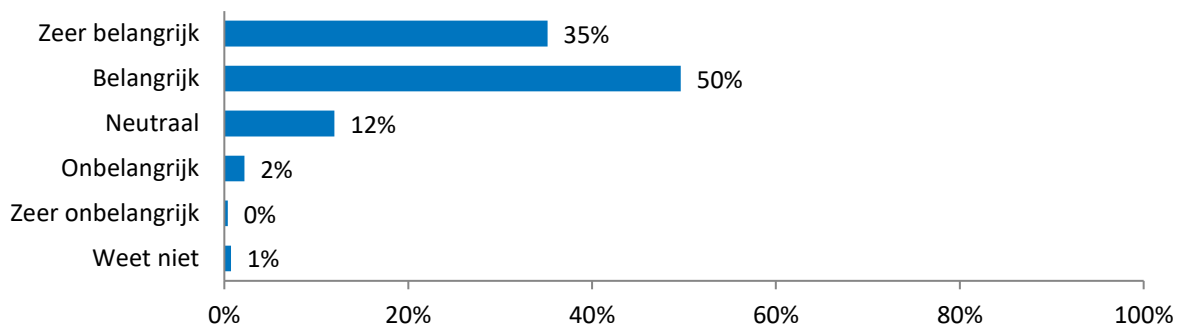
Toelichting

- Ik heb een infrarood scan en energie scan laten doen om te bepalen wat eerst het meeste oplevert, we sparen voor de rest

In het duurzaamheidsbeleid van uw gemeente staat beschreven wat uw gemeente wil bereiken op gebied van duurzaamheid. In de Regionale Energiestrategie (RES) spreken gemeenten met elkaar af hoe zij de komende jaren overstappen op duurzame energie.

4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?

(Hiermee bedoelen we dat de gemeente stappen onderneemt om bewust bezig te zijn met duurzame energie.) (n=276)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 85% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 2% van de respondenten: "Onbelangrijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Belangrijk".

Toelichting

- Zeer belangrijk**
- Gemeente Bernheze laat weinig van zich horen vergeleken met de gemeente Oss. Bijvoorbeeld duurzaam wonen loket of spreekuur.
 - Gemeente kan proactief meer inspanningen leveren. Dit kan bv door de energie besparingen te honoreren middels daarop afgestemde gemeentelijke belastingen
 - Het is de toekomst, maar om van A tot Z te komen, moet je wel eerst naar B en dan naar C...
 - Iedereen MOET meewerken, niet vrijwillig dan met dwang.
- Belangrijk**
- Goed voorbeeld doet goed volgen
 - Maar geen windmolens aub.
 - Moet voortouw nemen en stimuleren
 - Niet ten koste van alles
 - Wel in overleg met de burgers/inwoners en geen maatregelen door "de strot duwen"
 - Zeker als je als gemeente de krachten kunt bundelen zal dat voordelen opleveren.,

- Neutraal
- Er word op dit moment doorgeslagen met windmolens, nog vuilere biomassa en mestcentrales, ga alsjeblieft iets nuttigs doen zoals aardwarmte, kernenergie en dat soort echt nuttige co2 besparende mogelijkheden, en niet met warmtepompen op grijze electra die netto nog vervuilender zijn als je eigen HR gasketel. (gas en kolencentrales leveren in de winter nog altijd het gros van de electra), uiteindelijk is het rendement aan huis uiteindelijk 60% van de energie die aankomt. lekker slim.
 - Men kan naar mijn inzicht nog even wachten,er zit veel nieuwe tech in de pijplijn kwa energie opwekken.
- Onbelangrijk
- Kun je wel gemeentelijk proberen aan te pakken maar plaats voorzieningen waar ze renderen. Dus windmolens aan de kust of nog beter op zee en zonnepanelen op daken en niet op schaarse agrarische grond

Vraag 4.1 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 4 hebben aangegeven het (zeer) belangrijk te vinden dat de gemeente bezig is met duurzame energie.

4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=218)

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 88% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (88%):

- --
- .
- Aanvulling op rijksbeleid nodig
- Activeren van inwoners
- Advies wel maar niet burgers verplichten..
- Algeheel leefklimaat
- Algemeen
- Als de Gemeente daar ook mee bezig is geeft dat support aan onze eigen activiteiten van duurzame energie, samen komen we verder.
- Als de gemeente dit ondersteund zal het beter door de inwoners worden gedragen
- Als de gemeente niet groen is, is het lastig om als bewoner goed en duurzaam bezig te zijn
- Als gemeente kun je je inwoners het goede voorbeeld geven en stimuleren
- Altijd belangrijk
- Behoud van milieu en mens; oftewel leven op aarde
- Belangrijk voor de wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen leven
- Belangrijk voor iedereen!!!
- Belangrijk, maar hoop dat ze ook nadenken en verder kijken in de toekomst. Kunnen de zonnepanelen wanneer ze stuk zijn helemaal of deels worden hergebruikt of wordt het get 'nieuwe asbest' .
- Beter voor de toekomst
- Beter voor iedereen.
- Beter voor mileu
- Beter voor milieu
- Beter voor onze aarde
- Bewustwording en economisch voordeel voor inwoners is een uitdaging van de gemeente
- Catastrofaal als temperatuur te veel stijgt
- Da's ook hun taak, voorbeeld.
- Daar wat je kunt doen. Het niet laten liggen!
- Daarom. Omdat het belanfrijk is...
- Daarom. Omdat het belangrijk is...
- Dan blijft de aarde leefbaar op de lange termijn. Het dus nu belangrijk om actie te ondernemen.
- Dan geef je het goede voorbeeld aan de bewoners
- Dat hoort er gewoon bij
- Dat is de toekomst.
- Dat is waar het begint, scheiden van afval is daar een voorbeeld van
- Dat maakt verschil. Ook motiveren ze zo meer burgers mee te doen.
- Dat we toch aan de toekomst van kleinkinderen moeten denken
- Dat ze ons voorlichting kunnen geven
- De aarde raakt leeg dus we moeten wel naar andere bronnen
- De gemeente heeft een voorbeeld functie

- De gemeente kan ook een rol spelen in klimaatbeheersing.
- De gemeente moet mensen stimuleren tot het nemen en uitvoeren van maatregelen en ook zelf zichtbaar bezig zijn met verantwoord energie verbruik en besparing
- De gemeente ontkomt er niet aan.
- De gemeente zou de bewoners moeten informeren over de mogelijkheden met betrekking tot het duurzamer maken van woningen. Daarbij zou men actief kunnen sturen op verbetering van het energie label van je woning, en dit ook officieel verhogen op basis van de aanpassingen en niet kijken naar het bouwjaar. Ook kan men iets betekenen in de lokale mogelijkheden om eerlijk tot een verduurzaming te komen. De gemeente moet ook verder vooruit kijken .
- De klimaatverandering gaat ons leven drastisch veranderen en uiteindelijk ook veel geld kosten
- De toekomst verlangt dat.
- De wereld wordt onleefbaar als er geen verantwoord =gericht op een leefbare toekomst, leiderschap genomen wordt
- Denkend aan klimaat veranderingen.
- Deze moet het voorbeeld geven
- Die moeten beginnen met duurzaam te werken
- Dit is een kwestie van SAMEN de schouders eronder zetten: kosten kunnen naar beneden en dat maakt het voor eenieder aantrekkelijker in je huis te investeren.
- Dit moet een signaal afgeven aan de inwoners om die te motiveren
- Duurzaam is de toekomst. We moeten er alles aan doen om de natuur niet verder te beschadigen. En de mensen in de maatschappij doen dit niet uit eigen beweging. Motivatie is noodzakelijk
- Duurzaamheid
- Er is veel geld nodig om je huis energieneutraal te maken. Geld dat niet iedereen heeft maar waarbij een subsidie prettig is. Wat ook goed is voor de werkgelegenheid.
- Fossiele energiebronnen raken op. We zullen dus alternatieven moeten zoeken en minder energie moeten verbruiken. Hoofdoorzaak: steeds meer mensen, die allemaal steeds meer luxe willen... Dat los je niet op met duurzame energie alleen.
- GAS RAAKT OP
- Gemeente geeft het goede voorbeeld.
- Gemeente heeft regierol en trekkersfunctie om de burgers te mobiliseren, motiveren, informeren en adviseren.
- Gemeente heeft voorbeeldfunctie
- Gemeente heeft zicht op diverse ontwikkelingen en kan zien waar dezen het beste ingezet kunnen worden. Zeker omdat het iets is wat ons allen aangaat vind ik dat de gemeente er een actieve rol in moet hebben.
- Gemeente is immers grootverbruiker {openbare gebouwen, straatverlichting etc.
- Gemeenten staan het dichtst bij de inwoners en hebben direct invloed op de bebouwing, de openbare ruimte en zijn in staat belangen van haar inwoners te vertegenwoordigen
- Goed voor alle mensen en de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen
- Goed voorbeeld doet goed volgen
- Goed voorbeeld doet goed volgen!!!
- Goed voorbeeld doet volgen
- Hartstikke nodig
- Hee gaat ons allemaal aan
- Het belangrijkste vind ik dat ze energie moeten besparen
- Het bevorderen van energiezuinige toepassingen
- Het goede voorbeeld geven
- Het is belangrijk dat ook onze kinderen en kleinkinderen nog fijn kunnen vertoeven op deze aardbol.

- Het is belangrijk om energie te sparen en andere mogelijk heden gebruiken zonnepanelen windmolens
- Het is belangrijk voor de planeet, en indirect voor de gezondheid van mens en dier
- Het is van levensbelang voor het behoud van een prettige leefomgeving
- Het kan niet anders, de mens verwoest alles en iedereen moet nu meegenomen worden in dit proces. Wie weet kunnen we toch nog een aantal dingen zoals wat natuur en dieren redden van de ondergang.
- Hoe bewuster we van alles wat energiebesparend werkt, hoe beter bedrijven en burgers het voorbeeld overnemen, of geïnteresseerd raken.
- Hoe duurzamer hoe beter
- Ieder zijn steentje kan bijdragen
- Iedereen heeft en kan bijdragen.
- Iedereen is hiermee bezig dus ook de Gemeente
- Iedereen moet z'n steentje bijdragen. De gemeente kan hierin een voorbeeld zijn voor de inwoners
- Ik ben BECO-lid vanaf het eerste uur. Daarom vind ik het gebruik van lokale energie uiterst belangrijk.
- Ik denk dat het belangrijk is dat iedereen die er invloed op heeft, ermee bezig is. En wie grotere invloed heeft moet er ook meer mee doen. Overheden en (grote) bedrijven moeten er daarom zeker mee aan de slag.
- Ik maak me wel zorgen over de klimaatverandering.
- Ik vindt dat elke gemeente iets moet doen aan duurzame energie maar laat ook je bewoners er van profiteren dat stemt de mensen tevreden.
- In de hand houden van stikstof probleem
- In het kader van een beter milieu voor onze nakomelingen
- Is belangrijk samen oplossen
- Is de toekomst van ons allemaal
- Is iedereen zijn verantwoordelijkheid dus overheid/gemeenten hebben hier een leidinggevende rol in.
- Kan een voortrekkersrol vervullen
- Kijken naar de toekomst
- Klimaat verandering is het grootste gevaar voor onze toekomst.
- Klimaatverandering en kostenbesparend energieverbruik
- Klimaatverandering is nadelig voor iedereen
- Klimaatverandering moet ons allen aangaan. Individueel, maar ook op gemeentelijk, regionaal en landelijk niveau
- Kosten en energie besparen voor een duurzamere en schonere wereld.
- Kunnen gezamenlijk belang behartigen en voorwaarden scheppen.
- Lange termijn energie voorziening
- Leefbaarheid nu en in de toekomst.
- Maatschappelijk belang
- Meedenken en de burgers de kans geven!
- Men moet echter kijken naar haalbare en betaalbare opties
- Milieu
- Milieu kostenplaatje
- Milieu
- Moet voor het milieu
- Moet wel wat gebeuren voor in de toekomst
- Morele verplichting voor toekomstige generaties
- Niet alleen de inwoners moeten iets doen, de gemeente moet ook haar steentje bijdragen
- Niet alleen gemeente, dit is eigenlijk de plicht van iedere bewoner

- Nodig voor de toekomst (onze kinderen)
- Nodig voor toekomst
- Nog niet bewust genoeg bezig, alleen windmolens, maar denk eens aan alle platte daken in de gemeente waar zonnepanelen op zouden kunnen.
- Om de aarde ook voor de volgende generaties leefbaar te houden en omdat bepaalde problemen makkelijker op gemeenteniveau aan te pakken zijn
- Om de verbranding van fossiele brandstoffen op den duur uit te bannen.
- Om een gezond / betaalbaar leven te kunnen leiden
- Om het leven leefbaar te houden
- Omdat de aarde netjes achter te laten
- Omdat de inwoners en ondernemers dit ook moeten van de overheid
- Omdat die ook veel vastgoed hebben en een voorbeeldfunctie
- Omdat een beter milieu nodig is voor de toekomst van onze jeugd. Niet voor iedereen betaalbaar dus hulp nodig om het overheden.
- Omdat er veel kan gedaan worden door particulier en bedrijven, maar alle neuzen dezelfde kant op krijgen en dezelfde soort maatregelen breed aanbieden en implementeren kan alleen door hulp en leidraad van de gemeente. Zij zijn het echte onafhankelijke orgaan dat die rol zou kunnen spelen en onmisbaar dus.
- Omdat het nodig is natuurlijk
- Omdat moeten beter met energie omgaan
- Omdat wij ons huis ook aanpassen aan extra 's omtrent energie
- Omdat ze dit ook kunne uitdragen naar de bewoners
- Onze kinderen moeten ook nog een leefbaar klimaat hebben
- Onze kleinkinderen moeten ook nog gezond kunnen leven.
- Ook als voorbeeld
- Ook de gemeente kan er niet omheen
- Opwarming aarde
- Oude bronnen zijn niet onuitputtelijk, schadelijk en het kan schoner
- Overheid geeft het goede voorbeeld.
- Samen besparen, maar niet overdrijven!
- Samen de uitdagingen aangaan. Gemeente kan richting geven, ondersteunen en moet oppassen dat ze met regelgeving het proces blokkeren
- Steentje bijdragen aan een duurzame toekomst
- Tegenwoordig tijd; toekomst
- Termijn belang
- Toekomst kinderen
- Toekomst kinderen, kleinkinderen
- Toekomstgericht bezig is een goede zaak
- Uitstoot CO2 verminderen beter voor natuur
- Verantwoordelijkheid voor ons allemaal
- Verplichting dat iedereen zijn steentje bijdraagt
- Voor bewuswording bij de inwoners om ook maatregelen te nemen voor duurzaamheid
- Voor de lange termijn voor de natuur en wereld
- Voor de nakomelingen
- Voor de toekomst (4x)
- VOOR DE TOEKOMST
- Voor de toekomst van onze kinderen
- Voor de toekomst, leefbaarheid bewaken
- Voor de toekomst; goed omgaan met onze planeet aarde.
- Voor de toekomst.
- Voor de volgende generatie is dat belangrijk

- Voor de volgende generaties
- Voor het milieu, we zullen er met zijn allen voor moeten zorgen
- Voor iedereen is het belangrijk bezig te zijn met duurzaam energie.
- Voor mijn kleinkinderen
- Voor onze kinderen.
- Vooral isoleren stimuleren op lokaal niveau
- Voorbeeld functie voor burgers
- Voorbeeld functie/solidariteit
- Voorbeeldfunctie
- Voorbeeldfunctie (3x)
- Voorbeeldfunctie voor de inwoners, en sturend voor ondernemingen
- Voorbeeldfunctie, collectief altijd beter dan individueel initiatief
- Voorbeeldfunctie, het scheppen van voorwaarden en het faciliteren van de inwoners bij de verduurzaming van woningen
- Vooruitzien
- We lopen nu al achter en snel handelen is denk ik belangrijk
- We moeten de afspraken halen en beginnen bij onszelf
- We moeten goed zorgen voor nu en de toekomst
- We moeten met z'n allen meewerken aan een goed milieu voor de generaties na ons
- We verbruiken meer energie dan we hebben.
- We zullen met z'n allen de omschakeling naar duurzame energie moeten maken. gemeente heeft hierbij een belangrijke rol
- Wij ALLEN moeten de strijd aangaan tegen de klimaatverandering.
- Wij mensen zijn niet de enige Aardbewoners.
- Ze worden door brussel gestuurd.
- Zie vorige vraag.
- Zij geven daarmee een signaal af en goed voorbeeld doet goed volgen
- Zij hebben een voorbeeld functie
- Zij kunnen het goede voorbeeld geven door de gebouwen en verlichting hiermee de energie te geven.
- Zijn een voorbeeld voor de inwoners
- Zonder leefbare planeet is er niets meer, dus heel belangrijk
- Zorg voor ons nageslacht
- Zuinig zijn op de wereld

Weet niet (12%)

Toelichting

Toelichting: • Zie boven

Weet niet • Zie bovenstaande

Vraag 4.2 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 4 hebben aangegeven het (zeer) onbelangrijk te vinden dat de gemeente bezig is met duurzame energie.

Let op: laag aantal respondenten.

4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=7)

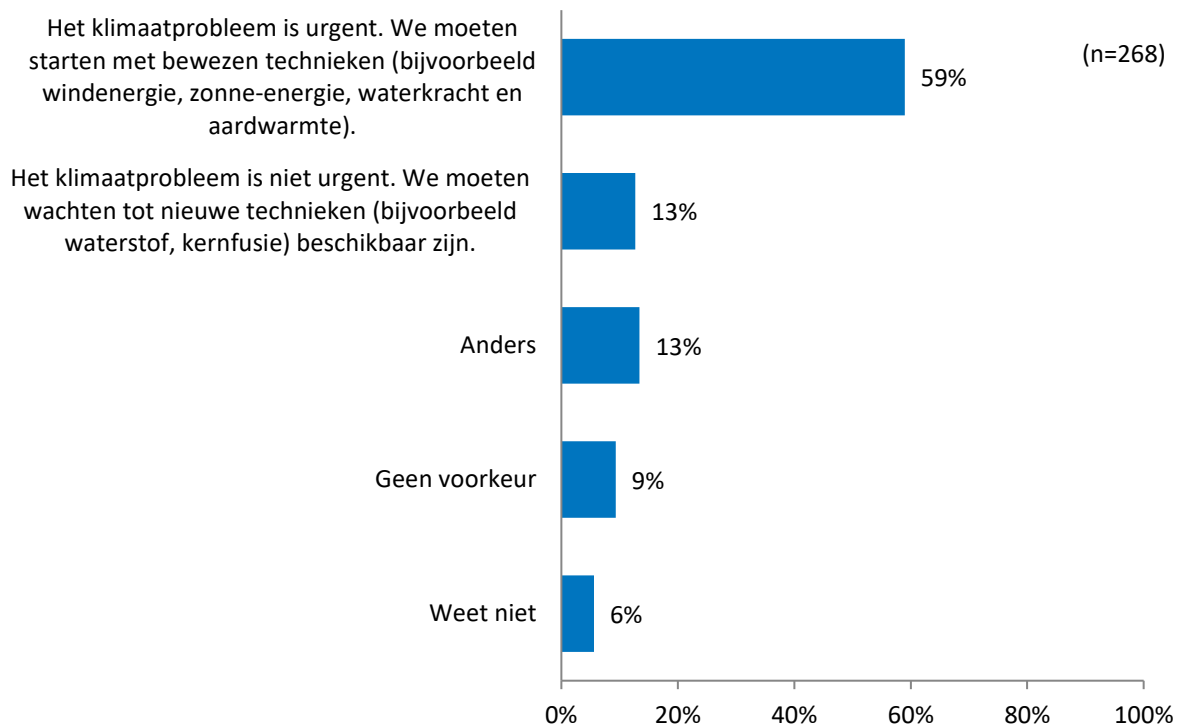
Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 71% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (71%):

- De gemeente moet niet op de stoel gaan zitten van de Rijsoverheid
- Het is allemaal op kosten van de burger en wij wonen op een stukje buitengebied dat altijd overal buiten valt .op eigen kosten gas,water aan moeten leggen.
- Ik ben van mening dat de burgers hier zelf mee bezig moeten zijn
- Is groter dan gemeentelijk. Moet je landelijk of nog groter aanpakken en daar samen in investeren maar ook daar waar het rendement oplevert. Niet voor de Bühne het beste jongetje van de klas zijn terwijl het geen rendement opbrengt. Zie ook bovenstaande toelichting
- Is Niet het werk van de gemeente, mag Den Haag bepalen

Weet niet (29%)

5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?



Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 59% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)".

Anders:

- De beste oplossing momenteel is gewoon kernenergie. Bouw 2 of 3 centrales en je bent met je uitstoot op de doelstelling. Is tegenwoordig ook veilig dus dat is geen issue meer van om niet toe te passen.
- Er is te lang gewacht met actie ondernemen en nu het dichtbij komt moet het heel drastisch!
- Het is moeilijk
- Het is urgent maar niet ten koste van alles. Alternatieve bronnen aanboren is ok. Het braafste jongetje van de klas willen zijn heeft geen nut. Je laten gebruiken voor experimenten gaat meer geld kosten dan het oplevert.
- Het is urgent, we moeten zo snel mogelijk zoveel mogelijk stoppen met de enorm energieverslindende leefstijl ipv te geloven dat technologie het wel allemaal oplost. Daarnaast techniek die we hebben wel nu al gebruiken en innovaties op dit gebied doorzetten, maar wel met de nodige oplettendheid voor waar/ hoe het meer kwaad doet en waar/ hoe meer goed.
- Het is wel urgent, ik vind wel dat we nieuwe technieken moeten afwachten. De huidige voldoen niet helemaal
- Het klimaat is belangrijk maar men moet geen maatregelen investeringen doen als dit weer ten koste gaat van het welzijn van mens en dier .
- Het klimaatprobleem is urgent, maar we moeten de nieuwe technieken sneller invoeren. Kernenergie (geen kernfusie) moet nooit gebruikt gaan worden. Je zadelt de toekomstige generaties met de rotzooi op.
- Het klimaatprobleem is urgent, maar we moeten niet alleen met bewezen technieken aan de slag.
- Het klimaatprobleem is urgent, z.s.m. starten met kernenergie

- Het klimaatprobleem is urgent. We moeten ons daarbij ook sterk maken tot nieuwe technieken zoals waterstof.
- Het klimaatprobleem is wel urgent maar de bewezen technieken zijn niet overal toepasbaar. aardwarmte zal problemen opleveren omdat de peelrandbreuk gevoelig is voor diepe boringen; waterstof hoort inmiddels bij de bewezen technieken
- Het milieu verlangt het, duurzaamheid
- Ik vind dat vooral iedereen bij zichzelf moet beginnen!
- Ik wacht op waterstof. Dat is duurzamer dan zon en wind! In aanleg en productiemiddelen
- Ik weet het niet, maar voorkomen is altijd beter dan genezen
- Ik zit er nog een beetje tussenin. Wel heel belangrijk maar nog niet urgent
- Klimaatprobleem is urgent, maar wel de nieuwste technieken toepassen die effectief zijn gebleken. Niet zomaar meedoen voor de Bühne. Je kan heel NL volleggen met zonnepanelen en zelfs dan niet afdoende. Vruchtbare grond inzetten voor voedsel. Zonnepanelen in de woestijn. Windturbines aan de kust.
- Oude ko
- Overleg met andere landen
- Pak de vervuilende industrie ipv de burgers.
- Rustig blijven
- Snel handelen
- Tussen de 2 opties in, we starten met wat er al is maar houden de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten om daar tijdig op in te kunnen springen
- Urgent gaat te ver maar afwachten is niet het juiste
- Waterstof, diverse nieuwe tech.
- We moeten niet het idee hebben dat wij hier in Nederland het klimaat kunnen veranderen. Er zijn altijd klimaatwisselingen geweest en denk aan de invloed van de verdubbeling van de wereldbevolking(hierdoor extreme opwarming!!!)
- We moeten nog starten maar we hadden er al mee bezig moeten zijn. Nu wordt het weer een afwachten en een commercieel gedoe .En dat moet het zeker niet worden. Durf te kiezen!!r
- We moeten starten met nieuwe technieken, maar daar niet in doorslaan. Enorme zonnepanelen velden en windmolens hebben een negatief effect op de omgeving. Het is dus belangrijk een start te maken en daken van particulieren en bedrijven te voorzien van panelen
- We moeten starten met wat er nu is maar daarbij wel kijken naar wat er in de toekomst mogelijk is. Bv investeer nu in wat nu het beste rendement heeft en over 5 jaar weer met de dan nieuwste mogelijkheid hierin. En zorg dat deze investering vooraf ingeregeld is voor zowel gemeente als inwoners / bedrijven.
- We zullen in meerdere opzichten duurzaam moeten leven, niet slechts v.w.b. energie: minder vlees, zuivel, minder mensen, mobiliteit etc.
- Weet me geen raad met de steense.mure
- Wel urgent maar ook wachten op nieuwe technieken
- Wel urgent maar toch ook nieuwe technieken bestuderen.
- Windturbines maar zorgen dat ze het woongenot van de mensen niet verzieken!

Toelichting

We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte

- Energie opwekken wel de leefbaarheid in de gaten houden Geen grote windmolens bij woongebieden. Zonnepanelen op water?, of langs snelwegen talud.
- Het klimaatprobleem is urgenter dan ooit! Ik vind echter wel dat er bij het opwekken van duurzame energie beter rekening gehouden moet worden met de daar levende dieren, bijv windmolenpark op zee veroorzaakt doofheid bij o.m. bruinvissen, met de dood tot gevolg
- Maar dus vooral energie besparen
- Natuurlijk moeten we ook onderzoek naar andere technieken steunen
- Nieuwe ontwikkelingen blijven komen en kan een voortdurende reden zijn op steeds opnieuw de keuze uit te stellen
- Nvt
- Waarom wordt waterstof niet genoemd
- Zelf heb ik veel vertrouwen in waterstof, met name dat je dit in kleine hoeveelheden zelf kan genereren middels de zon en dat dit vervolgens weer gebruikt kan worden voor wanneer de zon niet schijnt, het opladen van de auto.

Ook ben ik groot voorstander om het huidige gasnet toekomst bestendig te maken voor waterstof, momenteel worden er geen huizen aangesloten op het gasnet, denk dat dit een verkeerde strategie is. Hierdoor blijft de ongegronde angst voor waterstof voortbestaan, wanneer mensen nu al actief voorbereid worden op het feit dat er in de nabije toekomst waterstof het huis binnenkomt dan zal dat ook sneller geaccepteerd worden.

Het klimaatprobleem is niet urgent. We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn.

- Ik begrijp dat er iets moet veranderen, maar om koploper te zijn ??? We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn.
- Veel van de maatregelen die tot nu toe zijn genomen, zijn gebaseerd op aannames en betwistbare berekeningen.
- Wel doorgaan met de huidige middelen voor opwekking middels zonne- en windenergie, maar daarna en op termijn overgaan op waterstof en kernenergie. Maar ook belangrijk is acuut stoppen met de biomassa!!!! Ook stoppen met het slopen van het Amazonegebied!!!!

Anders, namelijk:

- Zie boven

Geen voorkeur

- Niet te snel op één paard wedden, maar wel stappen zetten. Het zou jammer zijn als Nederland straks gevuld is met zonneweides en windmolenparken en waterstof en kernenergie toch de betere oplossing blijken.

Weet niet

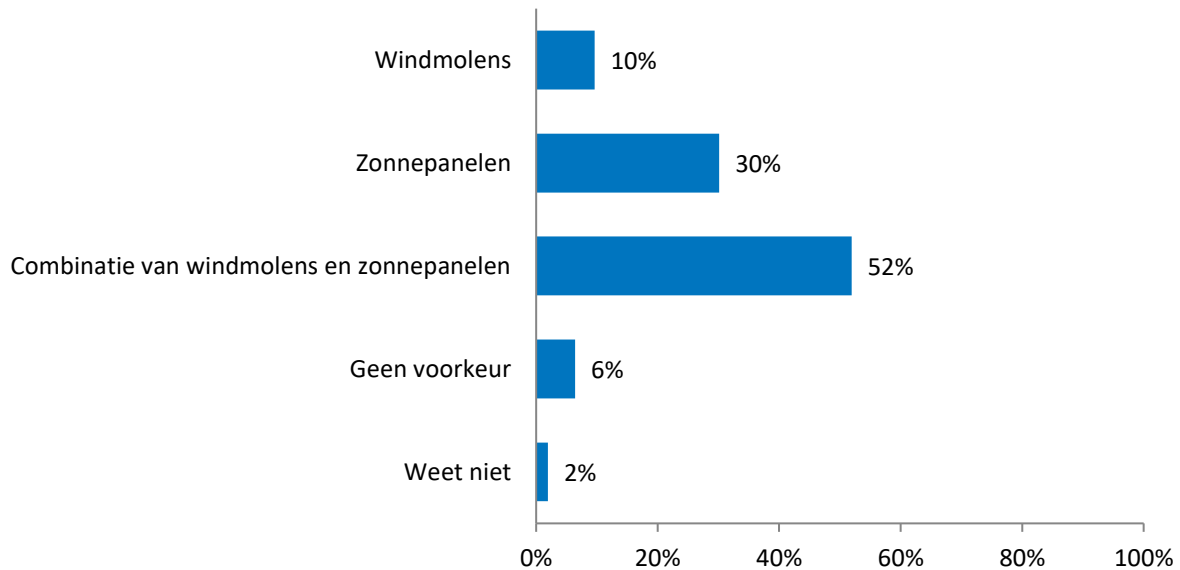
- Klimaatprobleem is zeer zeker urgent, maar om dan zomaar overal en nergens windmolens en zonnepanelen neer te gaan zetten...

Vraag 5.1 is gesteld aan de respondenten die bij vraag 5 hebben aangegeven dat het klimaatprobleem urgent is.

Gemeenten kunnen op verschillende manieren duurzame energie opwekken en ervoor kiezen om over te stappen op windenergie, zonne-energie, waterkracht en/ of aardwarmte. Een windmolen (140 meter hoog) levert evenveel energie op als twaalf hectare zonnepanelen. Dat is de oppervlakte van ongeveer twintig voetbalvelden. Zowel zonne-energie als windenergie hebben invloed op het zicht van het landschap.

5.1 Wat ziet u liever in het landschap?

(n=156)



Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 52% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen".

Toelichting

Windmolens

- Het is zonde van de natuur om zonnepanelen in weilanden te plaatsen zolang er nog daken over zijn. Huur desnoods daken van woningen, bedrijfspanden, overdek parkeerplaatsen bij supermarkten met zonnepanelen. Een weiland vol zonnepanelen zal nooit meer een kievit broeden, knaagdieren moeten bestreden worden, een kind zal er nooit meer boterbloemen plukken
- Mits niet in mijn eigen omgeving
- Niet bij directe bewoning plaatsen
- Zonde om grondoppervlak te gebruiken voor zonnepanelen.

Zonnepanelen

- Geen horizonvervuiling
- Geen windmolens dat verpest ons mooie Heesch
- Veel zonnepanelen, maar niet op velden of zo, maar op grote bedrijfspanden, eventueel verplichten
- Windmolens zorgen voor heel veel doden vogels en insecten.
- Zijn er in verschillende vormen!!!

- | | |
|---|---|
| Combinatie van windmolens en zonnepanelen | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen zonnepanelen op daken van Huizen, kantoren en fabrieken. Niet in het landschap!! Het landschap wordt teveel aangetast door velden met zonnepanelen!!! • Als gemeente namens inwoners investeren in windmolenparken op zee, waar overlast en kosten minder zijn en rendabiliteit groter. • D • Denk ook aan groendakken, boetes op leegstand, herbestemming van panden. Eventueel panden slopen en mini bossen aanplanten in wijken en industrieterreinen. • Is afhankelijk van de situatie • Voor beide is wat te zeggen • Voor beiden geldt: alleen daar waar het voor zo weinig mogelijk mensen overlast veroorzaakt. • Windmolens alleen als omwonende dit niet als last zien. Dit kan psychisch veel druk geven en is niet goed voor de individuele mens. • Windmolens waar ze weinig "overlast" veroorzaken zo ook zonnepanelen. Op daken, gebouwen en bijvoorbeeld als geluidswallen langs de snelweg. |
| Geen voorkeur | <ul style="list-style-type: none"> • Begin met alle hiervoor geschikte daken vol te leggen met zonnepanelen en plaats windmolens op plaatsen die de horizon minmaal vervuilen en maximale opbrengsten leveren. Kijk hiervoor naar geschikte wateren. • Beter platte daken gebruiken van bv supermarkt voor zonnepanelen • Vind ze beide niet passen! |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • In het landschap zie ik graag natuur. Op grote daken van schuren enz zie ik graag zonnepanelen. En wind energie graag in kleinere vorm. Anders geen windmolens. En meer alternatieve bronnen van energie winning. • Woon zelf in de kern en heb daardoor weinig hinder van dingen die in het buitengebied geplaatst worden. De laatste tijd wandel ik echter veel in de omgeving en daardoor kan ik me beter verplaatsen in de angsten van omwonenden. Aantasting van het landschap en de natuur moeten zoveel mogelijk voorkomen worden. |

3. TipBernheze

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

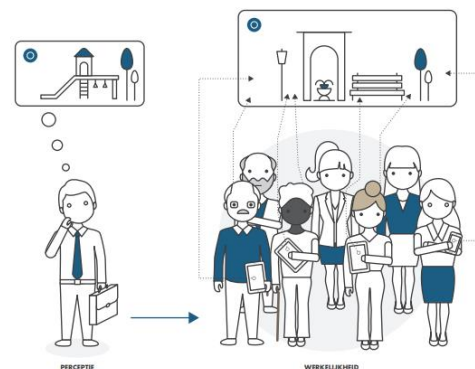
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Bernheze vergroten. Via het panel TipBernheze kunnen alle inwoners in de gemeente Bernheze hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.TipBernheze.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

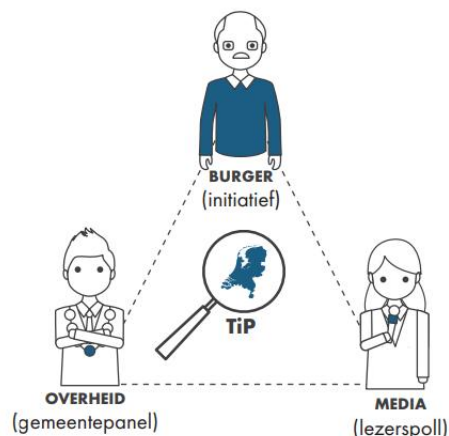
TipBernheze is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipBernheze maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Bernheze en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Drugs', 'Gemeenteraadsverkiezingen' en 'Wonen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.