



Rapportage TIP MooiBernheze Raadpleging 28

26 februari 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Drugs	3
Drugsoverlast	6
Wietteelt	9
3. Onderzoeksverantwoording	16
Toponderzoek	17

1. Samenvatting

Op vraag "1 Heb je drugs gebruikt?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "1.1 Welke drugs gebruik je?" antwoordt 97% van de respondenten: "Alcohol".

Op vraag "2 Heb jij in de gemeente Bernheze last gehad van drugsoverlast?" antwoordt 75% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2.1 Waar heb je de overlast ervaren?" antwoordt 43% van de respondenten: "In het centrum".

Op vraag "2.2 Toen je drugsoverlast hebt ervaren, voelde je je toen veilig?" antwoordt 44% van de respondenten: "Ja, ik voelde me veilig".

Op stelling "3 In de gemeente Bernheze wordt veel wiet gebruikt" antwoordt in totaal 21% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 9% van de respondenten antwoordt: "mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "4 Ben jij voor- of tegenstander van het reguleren van de wietteelt in de gemeente Bernheze?" antwoordt 41% van de respondenten: "Voorstander".

Op stelling "5 Gecontroleerde wietteelt is de oplossing voor illegale kwekerijen en de criminaliteitsproblemen" antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

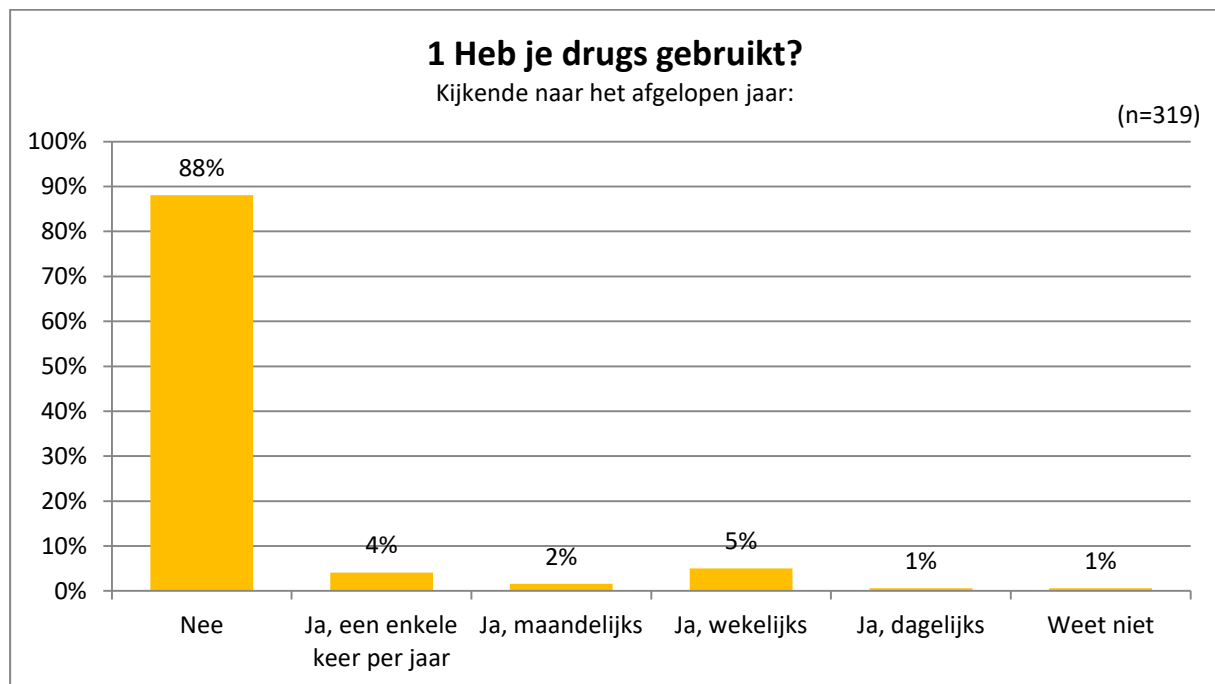
Op stelling "6 'Zolang er landelijk geen duidelijkheid is over gelegaliseerde wietteelt, dient er streng gehandhaafd te worden op illegale kwekerijen'" antwoordt in totaal 84% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (45%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP MooiBernheze, waarbij 319 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Drugs

Drugs is een verzamelnaam voor geneesmiddelen en genotsmiddelen die een meer of minder 'drogerende' (verdovende, opwekkende en/of bewustzijnsverruimende) werking hebben en die tot afhankelijkheid, meestal verslaving genoemd, kunnen leiden. De meest gebruikte drugs zijn alcohol, cocaïne, hasj en wiet, GHB, speed en heroïne.



Op vraag "1 Heb je drugs gebruikt?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

Nee

- Ik mis de optie een enkele keer in mijn leven. Alcohol is eigenlijk een gereguleerde drug, welke voor de veel mensen (onder andere voor mij) bij matig gebruik niet vallen onder Drugs gebruik. Naast Alcohol heb ik nog nooit een drug gebruikt of geprobeerd. dus daarom is mijn antwoord nee.
- In een grijs ver verleden heb ik ooit een joint gerookt. Dat gaf geen voldoening. De reden dat ik die joint opstak was dat het voor mij verboden was naar een bepaalde kroeg te gaan. Dus, waar zat ik het weekend daarop???
- Juist!
- Nog nooit

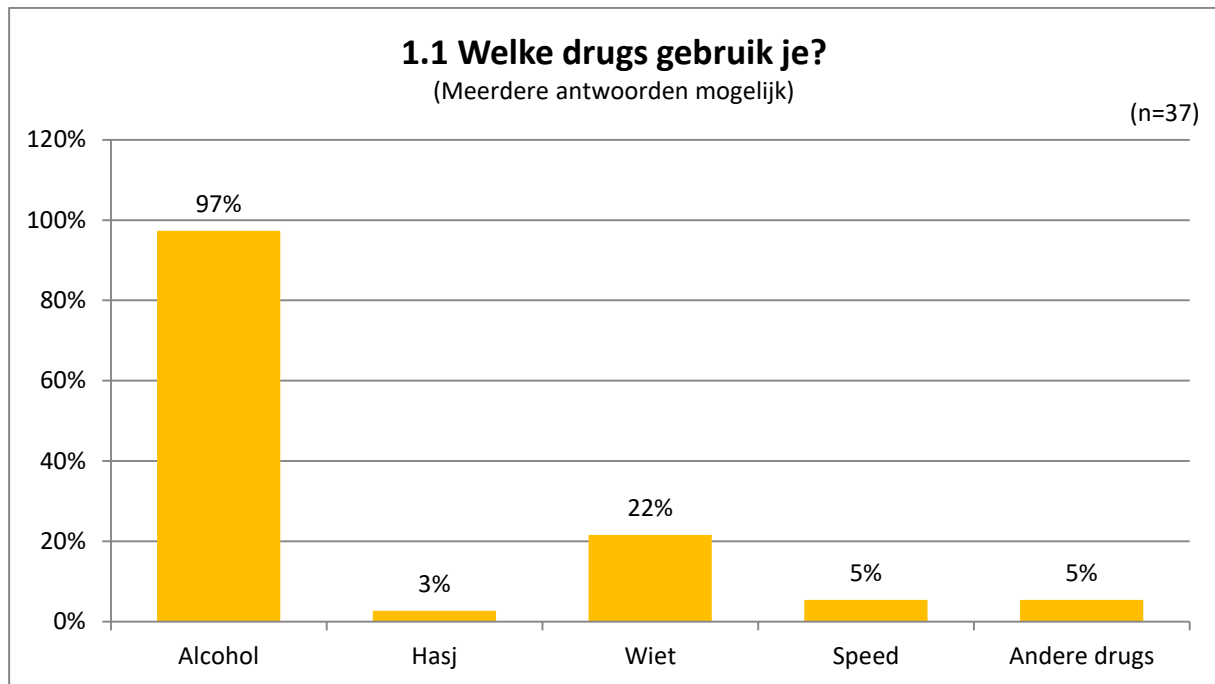
Ja, een enkele keer per jaar

- Een enkele keer (een beetje) alcohol.
- Een glas wijn

Ja, maandelijks

- Bij een feestje of etentje drink ik soms bier en/of wijn

- Ja, wekelijks
- Ik dacht dat ik geen gebruiker was, maar als alcohol er ook onder wordt gerekend, en ik drink een paar keer per week een wijntje, dan ben ik dus ook een gebruiker.
 - In het weekend drink ik wijn.
 - Uitsluitend alcohol, geeft een verkeerd beeld
- Weet niet
- Alcohol regelmatig maar niet dagelijks en vaker dan wekelijks. Buiten alcohol verder geen drugs gebruikt.



Op vraag "1.1 Welke drugs gebruik je?" antwoordt 97% van de respondenten: "Alcohol".

Andere drugs, namelijk:

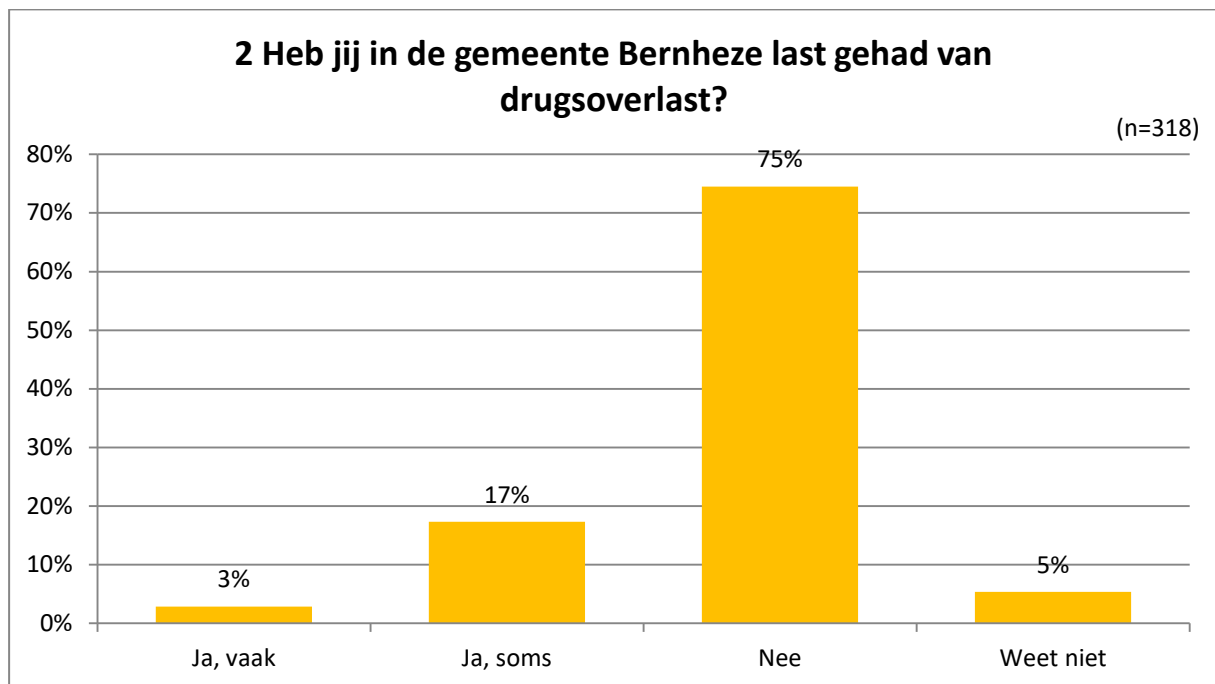
- XTC
- XTC, ketamine

Toelichting

- Onderschat ook het lachgas niet. De slagroompatronen die hiervoor gebruikt worden liggen gewoon op straat.
- Zie ook hierboven: soms bier en/of witte wijn.

Drugsoverlast

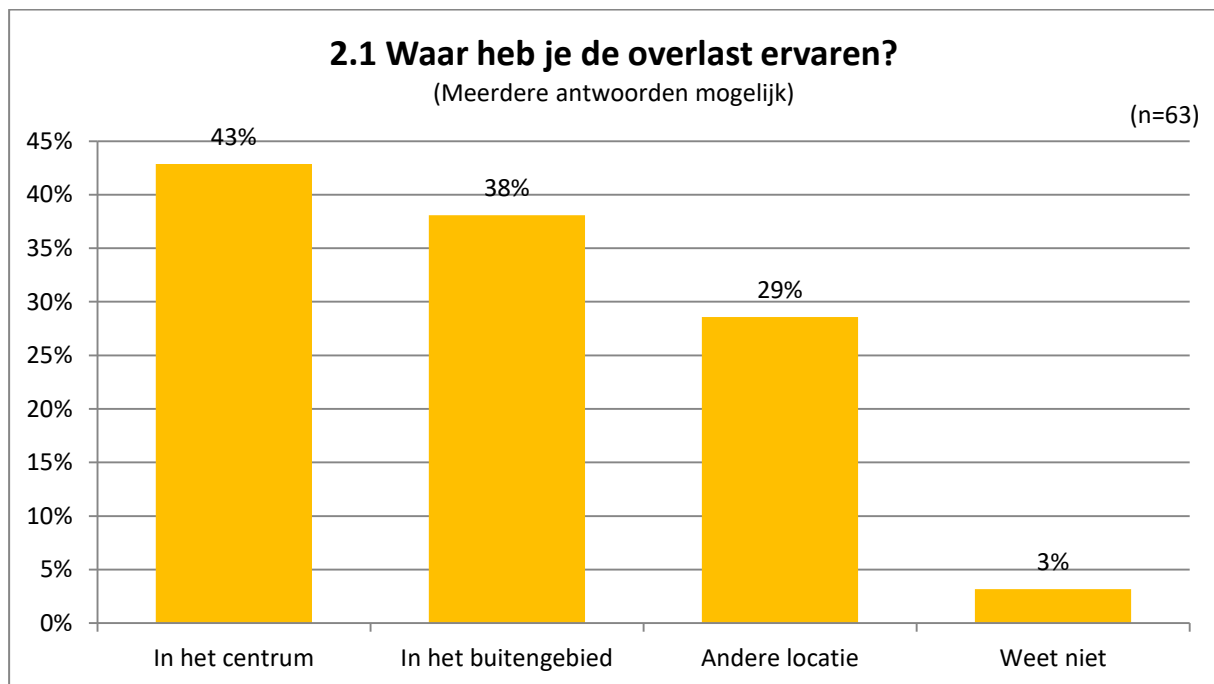
Kijkende naar het afgelopen jaar.



Op vraag "2 Heb jij in de gemeente Bernheze last gehad van drugsoverlast?" antwoordt 75% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

- | | |
|-----------|--|
| Ja, vaak | <ul style="list-style-type: none"> • Afval in het buitengebied • Ouders hebben last van drugs, het is volledig ingeburgerd bij de jeugd en wordt als 'normaal' geacht dat je gebruikt. Je staat hier in volledig machteloos. • Wietlucht vanaf burens via de tuin |
| Ja, soms | <ul style="list-style-type: none"> • Bij mij achter op de parkeerplaats. Ik heb een extra lantaarnpaal aangevraagd, omdat ik daar niet zelf durfde te lopen. Sinds deze is geplaatst is er geen "hangjeugd" meer. • Bij speeltuintje boestestraat waar oa zakjes achter bleven • Dealen bij scholen • Horen vaak dronken mensen langs komen, 's nachts vrijdag/zaterdag en zaterdag/zondag.
Of als er kermis, carnaval of iets in de pas is, dan vaker. • Lege, rondslingerende slagroompatronen • Omdat er op de plekken waar gedeald wordt er een hoop zakjes ed blijven liggen • Restmaterialen achtergelaten op hangplekken en overlast bij hun aanwezigheid • Soms iemand in de supermarkt of in een café die onder invloed lijkt te zijn. Ik heb dan niet echt veel last van die persoon, maar vraag me af hoe hij/zij naar huis zal gaan. 'Rijdt hij zelf in de auto of is er een bestuurder bij hem/haar?' |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Soms gedragen mensen, vooral wat jongeren, vreemd. Oorzaak drugs/ combi drugs alcohol? |



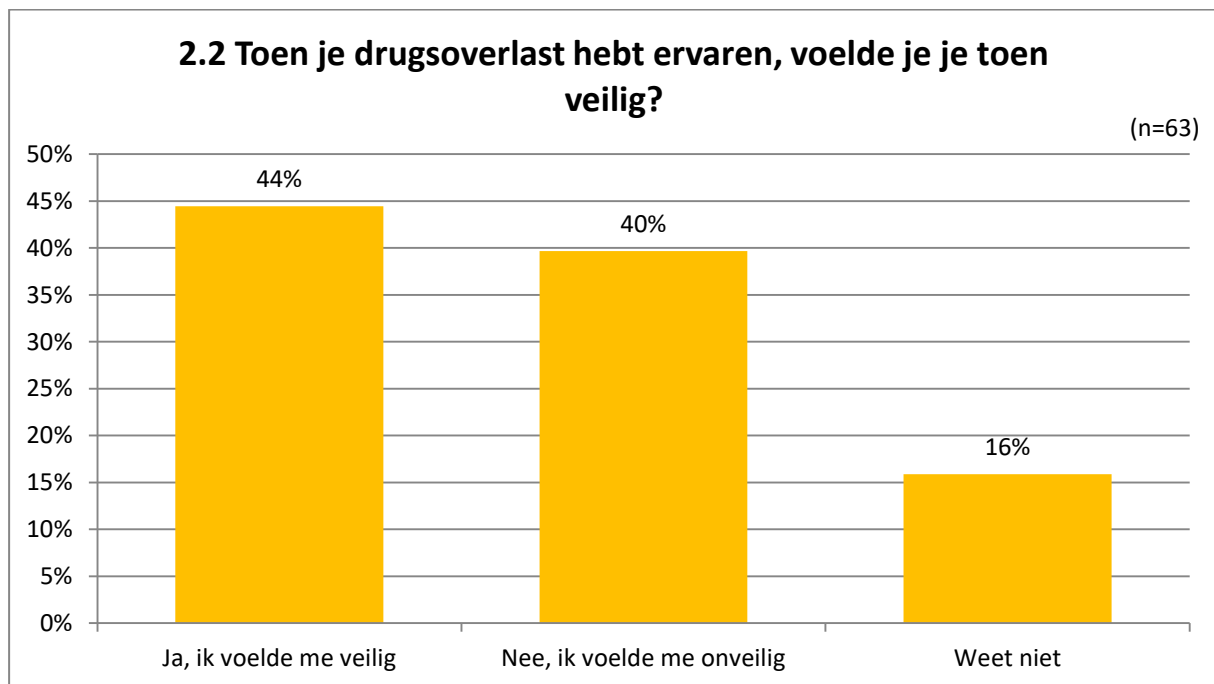
Op vraag "2.1 Waar heb je de overlast ervaren?" antwoordt 43% van de respondenten: "In het centrum".

Andere locatie, namelijk:

- 't Retsel
- Beukendreef heeswijk-dinther
- Bij ons in de straat
- Buurt (3x)
- De Ploeg in Heesch
- Emmahof/christinastraat
- Festivals
- Groenvoorziening en speeltuintjes Oude trorenweg en de Geerden
- In de buurt
- Is in de wijk Rul 3
- Overall op straat
- Rndom Zwembad Kuipje, Gymzaal Vijf eiken,Achter de Eynderic
- Speeltuin
- Thuis (2x)
- Woonstraat

Toelichting

- 7eeuwenpark
- Achter de Mc Donalds bij het ruitersportterrein/ hondenuitlaat route, zie je vaak vreemde personen, hoogstwaarschijnlijk zijn die aan het dealen.
- Bij het waterpomp station Aa Kantstraat HD en voetbalveld Heeswijk bij het lummel hok daar komen jongere met dikke auto's open ramen naar elkaar staan en zijn dan heel even en vlug weer weg , men kan dan niet zien dat het om drugs gaat maar toch ?
- In de aa-kant straat bij het pnem huisje, en bij het honk bij voetbalvereniging heeswijk.

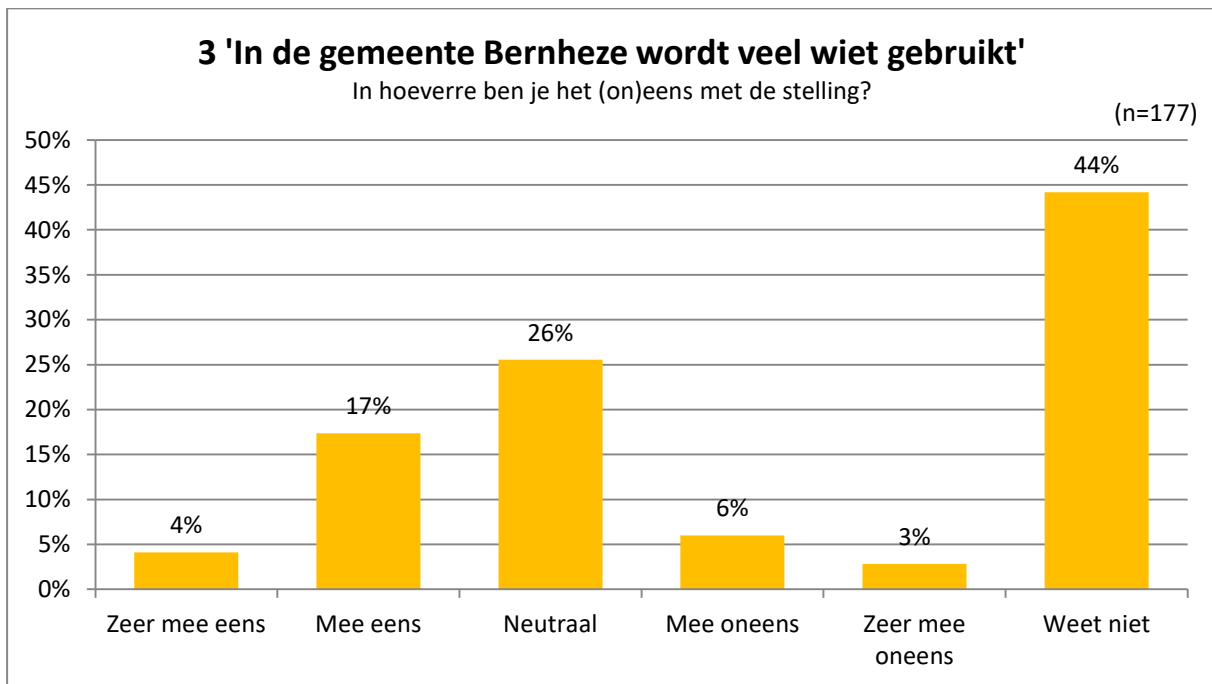


Op vraag "2.2 Toen je drugsoverlast hebt ervaren, voelde je je toen veilig?" antwoordt 44% van de respondenten: "Ja, ik voelde me veilig".

Toelichting

- | | |
|----------------------------|--|
| Ja, ik voelde me veilig | <ul style="list-style-type: none"> • Ben niet bang aangelegd. • Over het algemeen wel, soms klinkt het wel erg agressief. Ik ga dan zeker niet naar buiten, doe ook voor niemand de deur open. • Wanneer ik alleen ben niet • Wat betreft wietteelt: zeker geen onveilig gevoel onder welke omstandigheden dan ook, wat betreft synthetische drugs: aangezien ik niet direct betrokken was bij de gebruikers en hier eenvoudig afstand van kon nemen, heb ik geen onveilig gevoel gehad ookal vond ik in sommige gevallen het gedrag wel onvoorspelbaar. |
| Nee, ik voelde me onveilig | <ul style="list-style-type: none"> • Je weet dat er iets gebeurd • Roept extra voorzichtigheid op en een verwachting van dreigende overlast rond de woning |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Geeft toch ongemakkelijk gevoel als er een auto staat met klep open en je niet precies weet wat daar gebeurt, maar dat er wel steeds auto's af en aan rijden... • Ik persoonlijk voelde me niet onveilig, maar wel erg onbehaaglijk. Het maakt erg veel indruk op me dat mensen onder invloed gewoon achter het stuur gaan zitten. |

Wietteelt

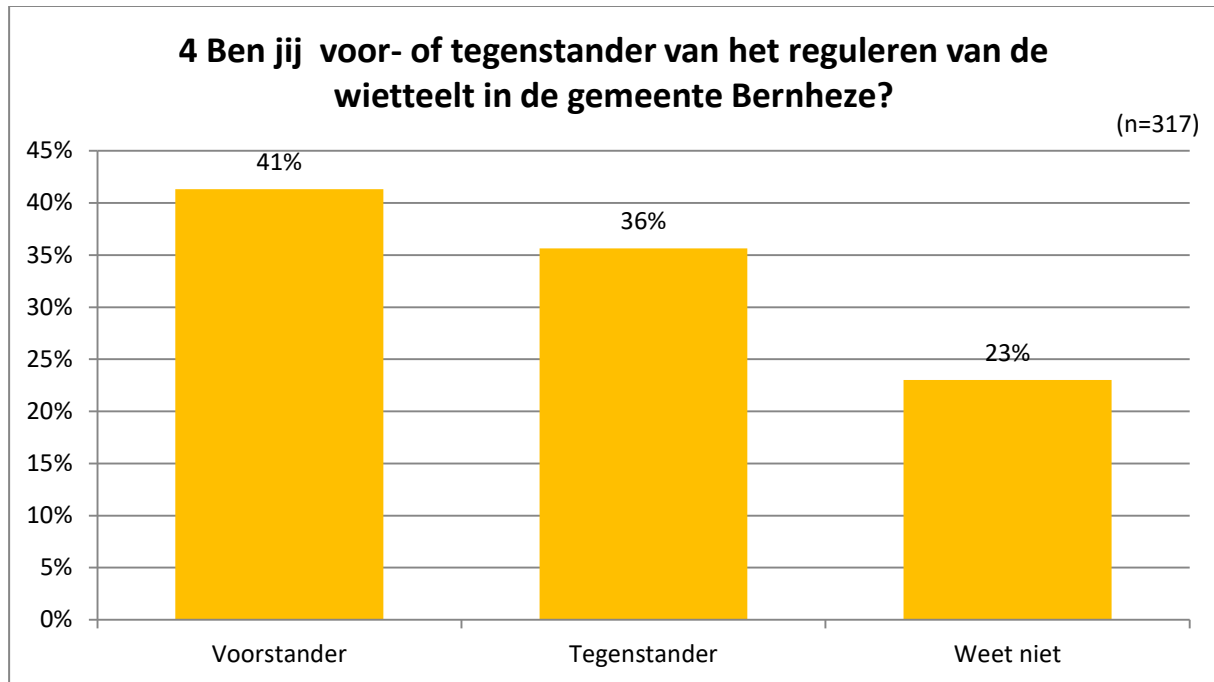


Op stelling "3 In de gemeente Bernheze wordt veel wiet gebruikt" antwoordt in totaal 21% van de respondenten: "mee eens". In totaal 9% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Mee eens**
- Wiet wordt zeker gebruikt maar de zwaardere middelen nog veel meer...Cocaine etc. Het is op iedere hoek van de straat te verkrijgen.
- Neutraal**
- Als je niet kort bij gebruik zit is dit moeilijk te omschrijven. Als je er veel mee te maken hebt, overlast ervan ondervindt, vindt je het misschien veel
 - Als wiet voorgeschreven wordt door een arts, bv. tegen pijn of voor je rust, vind ik dat wel goed, als er maar geen misbruik is. je hoort ook regelmatig dat mensen agressief worden, dat kunnen we niet tolleren.
 - Neutraal is voor mij 'n woord. Er zijn mensen en ook dieren die het op medisch gebied er wel bij varen.
 - Veel is een niet gedefinieerd begrip. Ik heb geen idee van aantallen.
 - Volgens mij valt het erg mee, en als er drugs wordt gebruikt dan is wiet niet de drugs soort die problemen veroorzaakt.
- Weet niet**
- Dit kun je niet weten. Gebeurt vaak stiekem.
 - Ik kom niet in aanraking met mensen die wiet gebruiken en heb hier daarom ook geen goed zicht op.

Er zijn diverse gemeenten in Nederland, die de wietteelt willen reguleren.



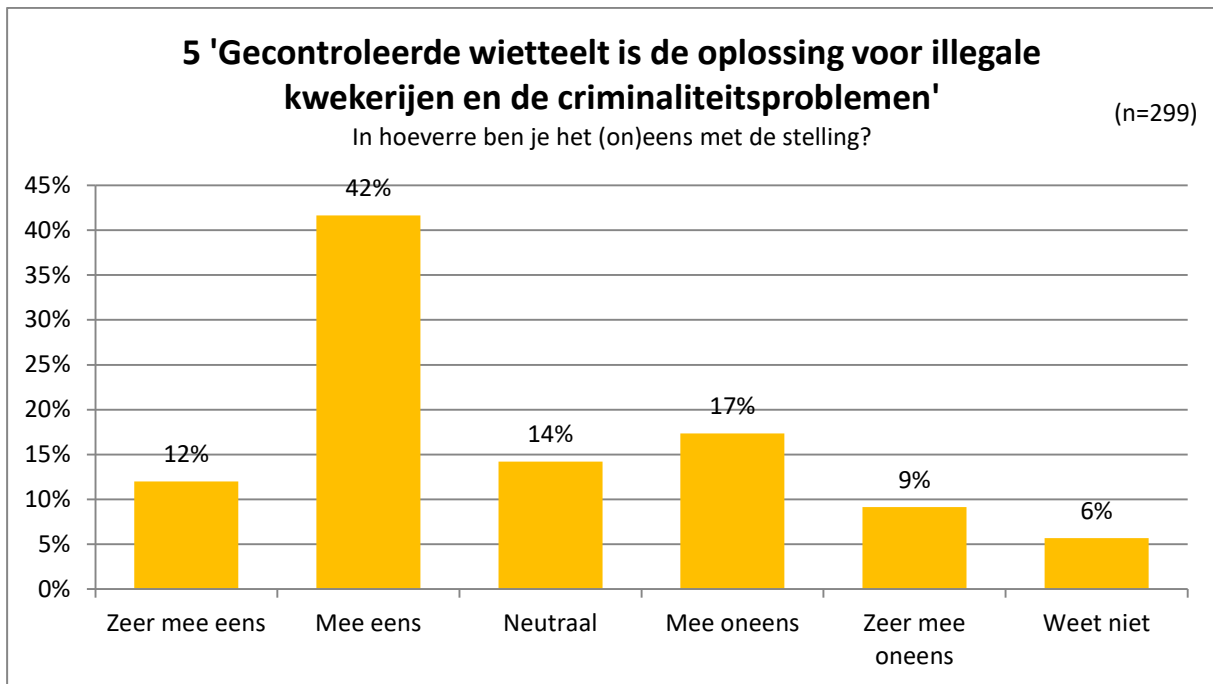
Op vraag "4 Ben jij voor- of tegenstander van het reguleren van de wietteelt in de gemeente Bernheze?" antwoordt 41% van de respondenten: "Voorstander".

Toelichting

Voorstander

- Alles wat verboden is, is leuk.
- Als het de criminaliteit, en de overlast daardoor minder wordt, ben ik wel voor
- Als men alles legaliseert zijn we van de illegale bende af. Maak een loket. Weet je gelijk wie en is de controles beter en kun je beter handhaven.
- Beter goede en gezonde wiet volgens wettelijke kanalen gedistribueert dan coffeshops dwingen om illegaal te werken aan de achterdeur.
- Beter reguleren, zodat je weet wat er geteeld wordt, ipv de illegale praktijken. Scheelt veel in kosten voor de gemeenschap (zoals het illegaal aftappen van stroom het opruimen/vernietigen enz)
- Dan wordt het uit het criminel circuit gehaald
- Dit om het uit de illegaliteit te halen en (hopelijk) criminaliteit te verminderen/ te stoppen. Gebruikers dienen m.i. wel geregistreerd te worden; dit ivm transparantie en het volgen van stromen.
- Geen illegale verkoop meer.
- Is controleerbaar
- Je haalt het misschien uit handen van de criminaliteit anderszids kan het ook verkeerde mensen aantrekken
- Legaliseren haalt het (deels) uit het criminele circuit
- Met goede regels die nageleefd en gecontroleerd worden
- Mits er regels zijn en deze gecontroleerd worden

- Tegenstander
- Een meer adequate voorlichting en handhaving moet het gebruik kunnen voorkomen. De discussie over een genezende werking valt bij mij onder de gezondheid en is bij mij geen drug.
 - Wietteelt reguleren moet naar mijn idee niet bij de gemeente liggen maar bij de landelijke overheid. We moeten geen vrijstaatjes worden waar in de ene gemeente gereguleerd gaat worden en in de andere niet.
 - Wij hebben heel veel overlast gehad van onze vorige burens door wietplanten en overmatig wietgebruik dat zelfs onze jonge kinderen zelfs 24 uur per dag in de wietlucht zaten.
- Weet niet
- Alleen wanneer er dan ook gestopt wordt met illegale storting van afval.
 - Het gebruik van wiet an sich vind ik niet verkeerd en het reguleren van de wietteelt en de verkoop hiervan lijkt me een goed plan. Alleen, ik vind het niet passend om dit in deze landelijke gemeente te doen (in een dorp waar geen slijter zit, lijkt me ook niet echt plek voor een gereguleerde wiettelers). Verder is er geen bezwaar.
 - Ik heb hier nog geen mening over op dit moment. Ik kan me in standpunten van zowel de voor- als tegenstanders vinden.
 - Kan positieve dan wel negatieve gevolgen niet overzien.
 - Met duidelijk afspraken en duidelijke wetgeving dat de maatschappij door het legaliseren nooit aansprakelijk gesteld kan worden voor de gevolgen



Op stelling "5 Gecontroleerde wietteelt is de oplossing voor illegale kwekerijen en de criminaliteitsproblemen" antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(z)eer mee eens". In totaal 26% van de respondenten antwoordt: "(z)eer mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

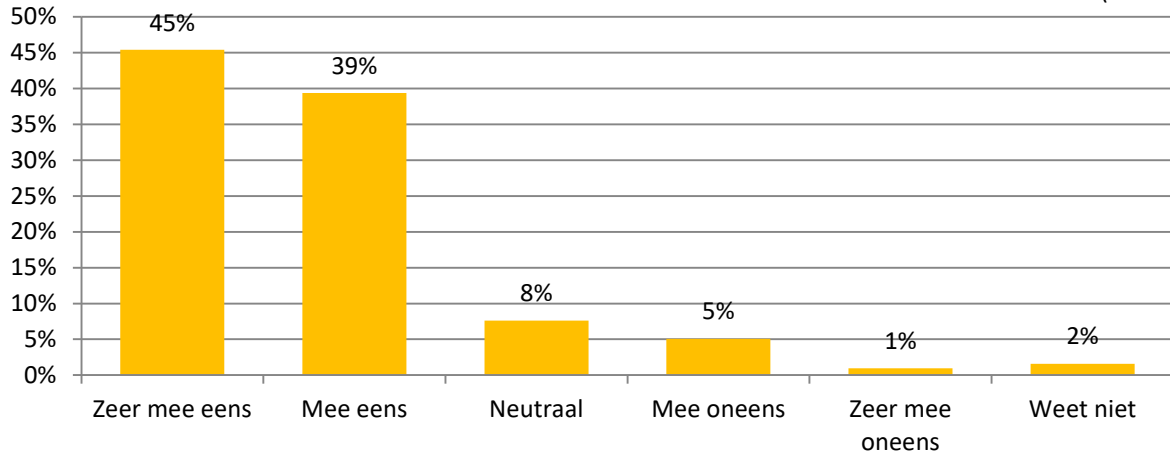
- Mee eens**
- Ik denk dat er wel meer geïnvesteerd moet worden in politie om te handhaven. Er moet meer gecontroleerd worden. Anders zal het geen kans van slagen hebben. Het is hoog tijd dat er maatregelen worden getroffen.
 - Koffieshops dan alleen bedienen vanuit legale kwekerijen
 - Maak alles zichtbaar, haal het van de straat.
 - Mits de illegale verkoop nog harder gestraft wordt
- Neutraal**
- Eens, maar uitsluitend voor medicinaal gebruik.
 - Het ligt voor de hand dat legaliseren criminele wietteelt zal verminderen. Dat zal er echter ook van afhangen hoe duur en moeilijk het gemaakt wordt om het legaal te doen. Het lijkt me sowieso sterk dat iets DE oplossing zal zijn.
 - Het zal indien het goed wordt toegepast zeker de criminaliteit verlagen mbt wietteelt, maar deze zullen zich dan verleggen naar andere illegale drugs markten, dus ik denk dat het meer een verplaatsing van het probleem zal zijn. Het zal zeker de markt transparanter maken.
 - Je lost er de criminaliteitsproblemen niet mee op, maar uit de illegaliteit zou goed zijn. Het is trouwens toch van de zotte dat er wel koffieshops zijn die dus eigenlijk geen 'waar' mogen hebben.
 - Zie ook 4. Ik hoop het. Ben niet genoeg ter zake kundig om dit juist te beoordelen
- Mee oneens**
- Bij het illegale zijn de verdiensten groter verwacht ik
 - De illegale kwekerijen zullen blijven bestaan en het product uitvoeren naar het buitenland.

- Zonder meer invoeren van 'gecontroleerde wietteelt' is volgens de verhalen die ik heb gehoord, niet voldoende. Er zijn zo veel soorten en er zo veel verschil, dat mensen nét iets anders willen dan legaal aangeboden wordt.
- Zeer mee
oneens
- Er zullen altijd extra kopers zijn.
 - Het legaliseren van wiet brengt het probleem van het weghalen van "inkomstenbronnen" in het criminele circuit. Zij die hier hun "broodwinning" uit halen zullen andere inkomstenbronnen gaan zoeken. Kom je hiermee dus niet van de regen in de drup? Dit alles zal zeer goed overdacht moeten worden voordat je dit kunt legaliseren.
- Weet niet
- Ik vraag me af of dit alleen voldoende is
 - Waarschijnlijk niet, omdat de niet illegale waarschijnlijk toch "snel geld" willen verdienen

6 'Zolang er landelijk geen duidelijkheid is over gelegaliseerde wietteelt, dient er streng gehandhaafd te worden op illegale kwekerijen'

In hoeverre ben je het (on)eens met de stelling?

(n=310)



Op stelling "6 Zolang er landelijk geen duidelijkheid is over gelegaliseerde wietteelt, dient er streng gehandhaafd te worden op illegale kwekerijen" antwoordt in totaal 84% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (45%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

Zeer mee eens

- Er zijn en blijven immers altijd mensen die ten kosten van geld willen verdienen en daardoor niets ontziend zijn. De steeds grotere ongelijkheid tussen rijk en arm zou daar wel eens debet aan kunnen zijn.
- Klopt, lijkt me niet zo prettig wonen als er in de buurt een kwekerij is, illegale stroom aftap, meer kans op brand en stankoverlast.
- Niet alleen op de illegale kwekerijen, ook op dumpingen. Verder is het belachelijk dat de eigenaar van de grond moet opdraaien voor de kosten van het afvoeren en schoon maken.

Mee eens

- Behalve voor eigen gebruik.
- Er moet zeker gehandhaafd worden. Maar ook als er landelijk wel duidelijkheid is, moet men streng blijven handhaven. ik vind het hoog tijd voor landelijke duidelijkheid.
- Ik ben absoluut geen voorstander voor wietteelt en door te handhaven haal je het wel van de straat. Maar zolang de vraag naar wiet of welke andere drugs zo groot blijft zal het altijd voorhanden zijn. Wanneer je het door streng handhaven weghaalt en het product schaarser wordt zal de prijs stijgen. Je moet ook oppassen dat er niet veel "gebruikers" naar chemische middelen gaan pakken omdat deze goedkoper zijn want dan zijn de problemen denk ik groter. Veel gebruikers van wiet zijn namelijk jongeren.
- Liever streng toezicht op veroorzakers drugsafval
- Wanneer er voor de omgeving een gevaarlijke situatie ontstaat en/of er illegaal afgetapt wordt.

- Neutraal
- Beste lijkt me een landelijk beleid. Toch is het wellicht goed om de druk vanuit de gemeenten wat op te voeren door gecontroleerde wietteeld in gemeenten toe te staan.
 - Het is sowieso bizar dat kweken illegaal is maar het verkopen van het spul wel legaal kan. Wat dat betreft onzin dat het kweken überhaupt illegaal is dus, MAAR het is wel zo dat het erg asociaal kan zijn om zomaar ergens een heleboel stroom en water af te tappen, en om mensen onder druk te zetten om zaken te doen met een crimineel milieu bijvoorbeeld omdat ze een schuur leeg hebben staan. Ik zou dus vooral voor strenge handhaving zijn als de teelt ook werkelijk op een asociale manier plaatsvindt, en minder in het geval niemand er last van heeft. Dus niet zo zeer handhaven op de teelt zelf als wel op bijkomend wangedrag.
 - Ik heb er onvoldoende last van en ik hoor er onvoldoende over om te zeggen dat wij als gemeente een sterkere mening moeten hebben hierover dan er op landelijk niveau is.
- Mee oneens
- De overheid moet een duidelijk beleid voeren t.o.v. de wiet en de verkooppunten
 - Er dient echter wel streng gecontroleerd te worden op overtredingen en misdaden die vooraf gaan of volgen uit de wietteelt (stroom aftappen, uitbuiten van personen, bedreiging)
 - Het blijft een krom principe, dat telen illegaal is, maar zodra het in een coffeshop ligt het binnen de gestelde aantal grammen wel legaal wordt.
- Zeer mee oneens
- Zolang het maar niet binnen in n woonhuis is. (Meer dan 5 planten !!!)

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP MooiBernheze
Onderwerpen	:	Drugs
	:	Drugsoverlast
	:	Wietteelt
Enquêteperiode	:	14 februari 2019 tot 25 februari 2019
Aantal respondenten	:	319
Foutmarge	:	5,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	26 februari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.